

Compte-rendu de l'AG du 18/04/2018

Présents : 28 personnes dont 3 élus locaux (maires de Jars, Le Noyer et Concessault)

Membres du bureau de NAP : Nelly, Alfred, Gérard, J. Pierre, Robert

Membres du CA : Françoise, Diane, Anne et Paul

Absentes excusées : Danie et Yasmine

Introduction : Nelly rappelle que l'association fête ses 3 ans d'existence, qu'elle continue à être vigilante, même si le danger semble repoussé à plus tard depuis l'élection de M. Macron.

Depuis un an, pas mal de travail a été fait (gros classeur) surtout auprès des élus, locaux, régionaux ou nationaux. Le nouveau gouvernement a annoncé d'emblée « mettre de côté » les grandes infrastructures coûteuses, mais jamais le mot « abandon » n'a été prononcé ou écrit.... d'où notre vigilance. Certains élus, autour du sénateur Pointereau, croient encore que le POCL verra le jour et s'agitent pour le faire aboutir plus vite.

Faits marquants de cette dernière année

Dans « **Cher Magazine** », une couverture et 2 pages ont été consacrées à POCL, ce qui montre bien que le Conseil Départemental est favorable au projet. Nous avons demandé un « droit de réponse », qui ne nous a pas été accordé.

En septembre pourtant, **une lettre de M. Autissier**, via M. Archimbault, qui parle toujours de développement local, de désenclavement nécessaire et signale le « sous-développement autoroutier » de notre département, ce qui est incroyable, alors que 3 autoroutes le traversent... Et bien sûr, la saturation, alors que les rapports officiels n'en parlent qu'à une échéance de plus en plus lointaine.

En conclusion, on nous traite de « poètes vivant dans le passé »

Un adhérent propose de faire connaître cette lettre à la presse, mais la présidente signale que les journaux locaux « oublient » souvent de publier nos communiqués de presse.... Il propose alors que tous les adhérents écrivent au Conseil Départemental pour protester contre cet article.

Rapports Duron et Spinetta.

Gérard a lu les 2 rapports (fort épais) et les résume ainsi

Le rapport Duron analyse le réseau et de son état, liste les projets abandonnés (POCL n'y figure pas) ou repoussés (POCL) et les travaux en cours ou à mettre en œuvre.

Le rapport Spinetta, lui, est plus axé sur la réforme de la SNCF qui est tellement d'actualité en ce moment. Il détaille qui finance quoi : état, région, département, SNCF. La ligne Lyon-Nantes est notée comme très importante et urgente à moderniser.

Notre association a déjà fait un courrier pour dire notre satisfaction.

Les partisans du POCL, eux, ont fait une réunion entre sénateurs et élus régionaux, qui a conduit les 5 présidents de régions à présenter une motion demandant une nouvelle étude (la Nième, coût 600 000 euros) et que l'Observatoire de la Saturation soit maintenu (nous avons des doutes quant à son existence actuelle)

Un élu qui le connaît bien nous dit que le combat d'arrière-garde de M. Pointereau n'a d'autre but que de faire parler de lui, surtout avant la réforme parlementaire qui verra UN seul sénateur pour notre département...

Alfred ajoute que ce combat n'a réussi, depuis 11 ans, qu'à retarder les travaux de modernisation nécessaires sur les lignes du quotidien, et qu'on pourrait déjà avoir un Paris-Bourges-Clermont et Paris-Nevers plus performants sans ce frein.

Un autre sujet d'interrogation : dans le programme de développement du Réseau Transeuropéen de Transports(RTET) concernant l'organisation des transports, aériens, routiers, maritimes, fluviaux et ferroviaires, il apparait dans les travaux préconisés, une proposition de ligne TGV de Paris à Dijon, en utilisant donc l'infrastructure de l'ancienne ligne Paris-Lyon ce qui permettrait de relier la liaison Rhin-Rhône (Dijon-Besançon-Belfort-Mulhouse) a celle de Paris-Lyon. Dans ce programme la liaison POCL n'est pas mentionnée !!! Ce qui explique l'insistance du sénateur Pointereau à inscrire ce projet dans le projet de la Loi Mobilité. Ce qui lui permettrait d'être pris en compte ultérieurement dans la révision en 2020 du programme Européen.

On notera aussi qu'il n'y a pas, dans l'UE, de politique commune pour les transports, et que toute décision à ce niveau demande l'unanimité, ce qui paraît difficilement imaginable pour POCL. De plus la sortie de l'Angleterre de l'Europe remet tout en cause.

Enfin, ces rapports ont suscité dans l'équipe beaucoup d'espoirs, mais un peu échaudés depuis. En effet, plusieurs candidats à la présidentielle avaient annoncé dans leurs programmes de grands travaux (dont certains bien inutiles...), et en cas de victoire de l'un d'eux en 2022, le POCL pourrait revenir.

En attendant, le **Premier Ministre Edouard Philippe vient dans le Cher** les 2 et 3 mai, et probablement M. Pointereau va essayer de le rencontrer... Nous tenterons aussi, puisqu'il a annoncé vouloir « rencontrer les Français »... mais il faut passer par la Préfecture et faire très vite. (*1)

Le député Cormier-Bouligeon a accepté de nous rencontrer, et, comme le président de Région, son discours est ambigu : ces élus ménagent leurs arrières en vue d'une prochaine élection et cherchent à toujours sortir gagnants quelle que soit la décision prise par le gouvernement (exception faite pour Notre Dame des Landes). (*2)

Echange de **courriers avec M. Bonneau**, président de la Région, dont la position n'est pas en phase avec les rapports Duron et Spinetta : « Si la saturation était avérée, nous serions favorables au tracé Ouest » écrit-il. C'est étrange, alors que la Région vient d'investir dans des matériels roulants neufs.

Rencontre avec le président de la **FNAUT**, très intéressante. N'ayant toujours pas pris clairement position contre le projet POCL, nous nous demandons si nous devons adhérer.

Rapport financier :

Le bureau s'est demandé si on ne pourrait pas baisser ou supprimer la cotisation, mais ça demanderait une modification des statuts de l'association, donc on laisse à 10 euros.

Dépenses, à part les timbres et enveloppes pour l'AG, un remboursement de 60 euros pour frais de déplacement, quand la présidente est allée à Dijon, pour rencontrer M. G. Pépy.

Votes :

- **Rapport moral : POUR à l'unanimité,**
- **Rapport financier : POUR à l'unanimité,**
- **Renouvellement du CA (qui choisira ensuite le Bureau)**

Robert annonce qu'il se retire pour des raisons d'emploi du temps chargé. Il remercie la Mairie de Jars pour son accueil et son soutien, ainsi que ceux qui ont participé bénévolement à l'élaboration du logo et du site internet, ainsi que les autres bénévoles.

- Appel à de nouvelles candidatures : personne
- Vote pour les 10 membres du CA restants : POUR à l'unanimité

Questions des adhérents :

- L'association a-t-elle pris parti pour ou contre la réforme de la SNCF ? Non, car les membres du Bureau ont des opinions personnelles variées et parfois divergentes.
- L'association aura-t-elle des actions auprès des candidats à la future élection européenne ? Oui, comme à toutes les élections. Gérard précisa qu'il y a peu de réponses, malheureusement, et qu'il n'y a qu'un seul député qui a fait parvenir nos propositions en haut lieu (qu'il en soit remercié !!)

La réunion s'est terminée par un **pot amical** et des échanges entre les participants.

NB : un journaliste de Centre Presse a interviewé Nelly et Alfred avant l'AG.

NB * :

1. Alfred a bien envoyé un sms pour la visite du Premier Ministre, via la préfecture, suivant la procédure prévue, il n'a pas obtenu de rendez-vous, ni de réponse.
2. Le compte rendu de notre réunion avec les trois députés de notre département fait l'objet d'un courrier spécifique.