



Association NON au POCL

Oui aux Solutions Alternatives

Hôtel de Ville de Clermont –Ferrand

A l'attention de Monsieur Le Maire

10, rue Philippe-Marcombes
BP 60
63033 Clermont-Ferrand Cedex 1

Jars, le 7 décembre 2016

Monsieur le Maire et Président de la Communauté de communes,

Notre association « NON au POCL, OUI aux Alternatives », ainsi que les habitants des territoires entre Paris et Clermont-Ferrand, répondent à vos propos rapportés par différents articles de presse (La Montagne des 27 et 28 octobre) suite à la réunion du comité de pilotage du Projet dit « POCL ».

Notre association a été créée début 2015, ses adhérents sont issus de toutes les tendances politiques dont la vôtre et de ce fait nous sommes très attachés à « l'apolitisme » de notre association.

Soucieux du service public bénéfique au plus grand nombre, soucieux du fait des dérives budgétaires, nous combattons ce projet que vous qualifiez vous-même de « titanesque ».

En vous posant les questions suivantes, nous souhaitons obtenir vos réponses. Nous sommes à votre disposition pour vous rencontrer afin d'en débattre, soit lors d'un rendez-vous à votre convenance, soit lors d'un débat organisé avec la presse (comme nous allons le faire avec Monsieur le Sénateur POINTEREAU de l'association TGVGCA), soit lors d'une réunion publique.

Ce projet dit « POCL » : Quel financement ? Pour qui ? Pourquoi ? Pour quand ?

- **Le financement** : € 14 Milliards budgétés. Or si on se réfère aux dernières réalisations de LGV, les budgets ont explosé et ce projet « s'il se fait » finira de même pour un coût avoisinant les € 20 Milliards. D'autre part vous n'êtes pas sans savoir que la SNCF doit faire face à une dette colossale de € 44 Milliards, à € 12 Milliards de dépréciation d'actifs nouvellement construits et que son Président M. Pépy lui-même insiste sur le « respect de la règle d'or ». Vous ne devez pas ignorer non plus que le Conseil d'état préconise d'abandonner « le tout TGV », en cohérence avec la plupart des études sur le transport en pleine mutation (cars Macron, co-voiturage, co-location de voitures, etc..).

- **Pour qui ?** Vous dites, à juste titre, qu'une LGV est faite pour aller rapidement d'un point A à un point B. Les études confirment que cela est pertinent pour des distances d'au moins 400km, comme c'est le cas de Clermont-Ferrand à Paris. Défendre votre ville, votre agglomération est louable, mais que faites-vous des petites villes et des communes rurales qui ne feront que voir passer des TGV et, dans le même temps, continuer à se détériorer ou disparaître les lignes qui les desservent actuellement, aggravant ainsi la paupérisation de nos campagnes ? D'autre part, les études montrent que les LGV ne servent qu'à 7% de la population, ce chiffre étant même en régression. Le revenu moyen mensuel des territoires ruraux n'étant que de 1500€ suivant la dernière étude de l'INSEE, le TGV pratique des tarifs prohibitifs pour les habitants de ces territoires ruraux.

- **Pourquoi ?** Dans son projet, la SNCF avait mis en avant 2 arguments.
 - o Desservir le Grand Centre de la France
 - o Offrir une alternative à la ligne Paris-Lyon existante.

- En réalité c'est le deuxième point le plus important pour la SNCF, car celle-ci argumentait que la LGV historique était saturée. Or, aux dires de tous, de différentes études, de vous-même et du Président de la SNCF, cette saturation n'est plus avérée à ce jour et elle ne pourrait « éventuellement » l'être qu'à l'horizon 2030-2035.
- En revanche, la desserte et le désenclavement du Grand Centre de la France restent une nécessité : le Cher, l'Allier, la Creuse, l'Indre, dépériissent. Or le TGV ne fera que traverser ces régions. Que devient donc la notion de desservir le Grand Centre de la France ? Alors que 3 lignes existent depuis l'origine des chemins de fer et que depuis 30 ans elles sont délaissées :
 - A l'ouest : Le POLT Paris-Toulouse via Orléans, Vierzon, Châteauroux, Limoges, Brive, Cahors avec l'embranchement vers Bourges et Montluçon. Cette ligne était, avant le TGV et avec le Capitole, la ligne la plus rapide de France.
 - A l'est : Paris-Clermont-Ferrand via Montargis, Cosne sur Loire, La Charité, Nevers, Moulin, St Germain des Fossés, Vichy, Riom.
 - D'est en Ouest : Lyon-Nantes (la seule transversale qui relie Auvergne-Rhône-Alpes à la façade Atlantique) via Roanne, St Germain des fossés, Moulins, Nevers, Bourges, Vierzon, Tours, Angers.

Notre association n'est donc ni pour le tracé Ouest, ni pour le Médian , Elle est contre le POCL et pour la seule vraie alternative : la modernisation des 3 lignes actuelles.

- **Pour quand ?**

En effet, restaurer les 3 lignes existantes :

- permettra une mise en service très rapide (4 à 5 ans) au lieu d'attendre 20 ans,
- améliorera les déplacements de tout le Grand Centre de la France, d'Orléans à Clermont-Ferrand.
- représente un coût bien moindre que construire une LGV,

L'actualité renforce notre position : Alstom vient de vendre aux USA des TGV circulant à 220 km/h sur des lignes classiques rénovées (Boston à Washington).

Ainsi ces actions de rénovation radicale rapide mettront Clermont-Ferrand à 2h de Paris dès 2020, tout en conservant la desserte des gares situées sur le parcours.

N'est-ce pas la voix de la sagesse face au mythe du « Tout TGV » que l'on fait miroiter à nos concitoyens, aux élus, sans leur présenter d'étude alternative sérieuse et approfondie ?

Ce sont ces arguments que vous pouvez consulter sur notre site : <http://www.non-au-pocl.fr/> et que nous exposons lors des réunions publiques, que nous organisons dans les villes concernées par ce projet. **Nous avons déjà recueilli plus de 7.000 signatures à notre pétition** et pouvons compter sur le soutien croissant de la population et des élus qui commencent à percevoir la réalité.

Un autre point pour lequel nous souhaitons apporter une précision concerne votre positionnement vis-à-vis de la Région Centre-Val de Loire. Il nous semble que vous faites la confusion entre la Région et l'Association TGVGCA qui milite, elle, pour le tracé Ouest et qui, depuis février 2005, quand le comité de pilotage s'est prononcé pour le tracé Médian, fait du « Lobbying

Nous n'osons pas approfondir sur la catastrophe humaine, écologique et économique que ce projet dit « POCL » engendrerait sur les régions traversées, c'est une telle évidence : La Sologne, Le Gâtinais, Le Val de Loire, le pays Fort, Le Sancerrois, le bec d'Allier, les monts du Beaujolais, ces territoires qui pour certains sont des terroirs classés ou en cours de classement Natura 2000, patrimoine mondial de l'UNESCO, ces territoires qui seront balafrés, dégradés, appauvris traversés à 300 km/h par une partie infime de la population. **Imaginez une LGV traversant le parc des volcans ?** Quelle image donnée par le pays organisateur de la COP21 !

Dans l'attente de votre réponse, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Maire et Président de l'agglomération de Clermont-Ferrand, l'expression de nos sentiments les meilleurs.



Nelly Dequesne
Présidente



Alfred de Lassence
Vice-président

contact@non-au-pocl.fr

Copies à :

- Journaux : La Montagne, la République du Centre, Le Berry Républicain, Le journal de Gien, La Voix du Sancerrois
- MM le Secrétaire d'Etat aux transports, le Président de la SNCF, Le Préfet coordonnateur du projet
- MM et Mme les Présidents de Régions : Ile de France, Centre Val de Loire, Bourgogne-Franche Comté, Auvergne-Rhône-Alpes.
- Mesdames et Messieurs les élus concernés par ce projet dit « POCL »